



**ÚZEMNÍ PLÁN
M E R K L Í N**

**Vyhodnocení vlivů
návrhu územního plánu
na životní prostředí**

Územní plán Merklín

Stupeň: Návrh

Obec: Merklín
zastoupená starostou obce Josefem Níčem
IČ: 00254789

Pořizovatel: Městský úřad Ostrov
odbor rozvoje a územního plánování
Klínovecká 1204
363 20 Ostrov

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Merklín na životní prostředí

Zhotovitel: **Ing. Hana Henyšová**
autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
č.j. 32407/ENV/06 ze dne 11.5.2006

IČ: 64854931

Adresa: nám. Krále Jiřího z Poděbrad 32
350 02 Cheb
tel.: 354 432 152, 606 406 452
e-mail: henysova.h@seznam.cz

Datum: leden 2009

Podpis:

OBSAH

Úvod	4
Předmět posouzení	4
Obsah vyhodnocení	4
Obsah dokumentace ÚPO	5
1. Zhodnocení vztahu změny územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	6
1.1. Koncepce na národní úrovni	6
1.2. Koncepce na úrovni kraje	6
1.3. Koncepce na místní úrovni	10
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla zpracována územně plánovací dokumentace	11
2.1. Ovzduší a klima	11
2.2. Půda	11
2.3. Voda a přírodní léčivé zdroje	12
2.4. Horninové prostředí	12
2.5. Příroda a krajina	12
2.6. Kulturní památky	13
2.7. Osídlení a technická infrastruktura	13
2.8. Hluk	14
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	15
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a pačič oblasti	16
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace na životní prostředí	17
5.1. Způsob hodnocení	17
5.2. Rozsah hodnocení	18
5.3. Výsledky hodnocení	21
5.3.1. Katastrální území Merklín u Karlových Var	21
5.3.2. Katastrální území Lípa	24
5.3.3. Katastrální území Oldřiš u Merklína	26
5.3.4. Katastrální území Pstruží u Merklína	28
5.3.5. Zastavitelné dopravní plochy, smíšené plochy nezastavěného území, liniové stavby technické infrastruktury	30
5.3.6. Shrnutí	32
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení	33
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	34
8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	35
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí ...	38
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	39
Podklady	40
Příloha	40

Úvod

Usnesením Zastupitelstva obce Merklín ze dne 1.2.2007 byl schválen záměr pořídit nový Územní plán Merklín /dále jen ÚPO/.

Na základě posouzení obsahu návrhu zadání ÚPO stanovil Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavek na vyhodnocení vlivů ÚPO na životní prostředí. Na zpracování variantního řešení Krajský úřad Karlovarského kraje požadavek neuplatnil.

Předmět posouzení

Předmětem posouzení je územně plánovací dokumentace, územní plán obce Merklín, zpracovaná podle stavebního zákona. Jejím zpracovatelem je Ing.arch. Lubomír Košek, autorizovaný architekt.

ÚPO byl zpracován pro správní území obce Merklín /řešené území/, tvořené sídly (částmi obce) Merklín, Pstruží, Oldřiš a Lípa. Celková rozloha správního území je 2341,9 ha. V řešeném území jsou čtyři katastrální území – Merklín u Karlových Var, Pstruží u Merklína, Oldřiš u Merklína a Lípa.

Obsah vyhodnocení

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územních plánů na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po stránce věcné je ve vyhodnocení vlivů ÚPO na životní prostředí přihlédnuto zejména k následujícím skutečnostem:

- Podle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nemůže mít posuzovaný ÚPO významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.
- ÚPO stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, kategorie II, body 1.7 (nádrže k akumulaci vody – objem zadržované nebo akumulované vody nepřesahuje 100 000 m³), 10.6 (parkoviště s kapacitou nad 100 parkovacích stání), 10.7 (sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení), 10.8 (sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště) a 9.1 (novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy).

Obsah dokumentace ÚPO

Posuzovaný návrh ÚPO obsahuje část textovou a část grafickou.

Textová část návrhu ÚPO obsahuje následující kapitoly:

1. Vymezení zastavěného území
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
3. Urbanistická koncepce, včetně zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístění
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího využití (hlavní využití) pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněného přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek krajinného rázu
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
9. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část návrhu ÚPO obsahuje tyto výkresy:

1.2 Výkres základního členění území	1 : 5 000
1.3 Hlavní výkres	1 : 5 000
1.4 Hlavní výkres dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000
1.5 Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření	1 : 5 000

Odůvodnění návrhu ÚPO obsahuje:

2.1 Textovou část	
2.2 Koordinační výkres	1: 5 000
2.3 Výkres širších vztahů	1: 50 000
2.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000

1. Zhodnocení vztahu změny územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Dále jsou uvedeny důležité dokumenty, které mohou mít vztah k posuzovanému ÚPO a k řešenému území.

1.1. Koncepce na národní úrovni

- Strategie udržitelného rozvoje České republiky (2004)
- Státní politika životního prostředí České republiky (2004)
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998)
- Strategie regionálního rozvoje České republiky (2006)
- Národní rozvojový plán České republiky (2006)
- Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (1999)

Republikové koncepce obsahují z hlediska životního prostředí obecné cíle. Posuzovaný ÚPO není s výše uvedenými celostátními koncepcemi v rozporu, nemá s nimi přímou vazbu.

□ **Politika územního rozvoje České republiky (2006)**

Stanovené zásady rozvoje:

Území obce je součástí rozvojové oblasti Karlovy Vary – OB12

Vymezení: obce s rozšířenou působností Karlovy Vary, Ostrov

Důvody vymezení: rozvojová oblast je vymezena na základě silné koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam (lázeňství má mezinárodní význam); podporujícím faktorem rozvoje je poloha na připravované rychlostní silnici R6 Praha – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR

Podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- chránit lázeňské funkce Karlových Varů a Jáchymova
- upřesnit koridor rychlostní silnice R6 Praha – Karlovy Vary – hranice ČR

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- zkvalitňovat systém veřejné dopravy
- podporovat rozvoj cestovního ruchu
- regulovat obslužná a zábavní zařízení podél komunikací ke státní hranici

1.2. Koncepce na úrovni kraje

- Program rozvoje Karlovarského kraje 2007 – 2013
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje (2005)
- Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje (2004)

Posuzovaný ÚPO nemá s výše uvedenými krajskými koncepcemi přímou vazbu. Koncepce obsahují z hlediska životního prostředí obecné cíle, opatření zde stanovená se nevztahují k řešenému území.

□ Územní plán velkého územního celku Karlovarsko – sokolovské aglomerace (2001)

Územní plán velkého územního celku Karlovarsko – sokolovské aglomerace /dále jen ÚP VÚC KSA/ stanovuje mimo jiné níže uvedené zásady rozvoje, vymezuje regionální biocentra, biokoridory a veřejně prospěšné stavby.

Stanovené zásady rozvoje:

Urbanistická koncepce:

- preference ochrany přírody a krajiny, vodních zdrojů a ekologie; rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dopravy s vazbou na sousední Sasko

Rozvojové koridory:

- řešené území leží mimo nadregionální i regionální rozvojové koridory

Příroda, krajina – koncepční zásady rozvoje:

- Krušné hory
 - obnovit horskou lesní krajinu
 - pokračovat v obnově lesních porostů
 - udržovat hospodaření na lesních loukách
- CHOPAV Krušné hory (nařízení vlády č. 10/1979 Sb.)
 - řešené území je součástí CHOPAV
 - zakazuje se zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha
- Zvláště chráněná území /dále jen ZCHÚ/:
 - přírodní rezervace Oceán
- Územní systém ekologické stability krajiny /dále jen ÚSES/:
 - nadregionální biokoridory:
 - K3 osa nadregionálního biokoridoru (k.ú. Oldřiš)
 - regionální biocentra:
 - č. 990 Merklín; k.ú. Oldřiš, Hroznětín
 - č. 1161 Pod Plešivcem; k.ú. Pstruží
 - č. 10002 Oceán; k.ú. Pstruží, Pernink, Oldřichov, Vysoká Štola
 - regionální biokoridory:
 - č. 1004 – RBC 1003 – RBC 990 Merklín
 - č. 1006 – RBC 1161 – RBC 990
 - č. 20009 – RBC 10002 Oceán – K3
 - č. 20005 – RBC 10002 Oceán – RBC 1161 Pod Plešivcem

Veřejně prospěšné stavby /dále jen VPS/:

- P3 – vysokotlaký plynovod Pernink-H.Blatná-Potůčky (bylo realizováno)
- P5 – vysokotlaký plynovod Mariánská-B.Dar (bylo realizováno)

Osídlení:

- zachování existujících sídel
- likvidace sídel je nepřípustná
- výstavba nových sídel, sídelních lokalit odtržené od stávajícího zastavěného území je nepřípustná
- obnova zaniklých sídel je přípustná výjimečně

Rekreace a cestovní ruch – podmínky omezující umístování nových staveb pro rekreaci a cestovní ruch a pro umístování doprovodných rekreačních zařízení pro sport a kulturu:

- výstavba nových staveb pro rekreaci a cestovní ruch mimo zastavěné a zastavitelné území sídel se nepřipouští

- v zónách vhodných pro další rozvoj rekreace a cestovního ruchu se předpokládá možnost další výstavby rekreačních objektů a zařízení veřejného ubytování jen v zastavěném a zastavitelném území sídel; výstavba doprovodných rekreačních zařízení pro sport a kulturu, včetně potřebných sítí technického vybavení a komunikací, bude možná i mimo zastavěné a zastavitelné území zvláště při splnění podmínek ochrany přírody a krajiny
- v ostatním území bude možná výstavba doprovodných rekreačních zařízení pro sport a kulturu jen v zastavěném území sídel

□ Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje /dále jen ZÚR KK/

V současné době jsou ZÚR KK ve stadiu rozpracovanosti. Z návrhu závazné části jsou níže uvedeny požadavky vztahující se k životnímu prostředí v řešeném území.

Stanovené zásady rozvoje:

Ochrana přírody a krajiny:

- Zvláště chráněná území
 - přírodní rezervace Oceán
- Územní systém ekologické stability krajiny
 - nadregionální biokoridory:
 - K3 osa nadregionálního biokoridoru (k.ú. Oldřiš)
 - regionální biocentra:
 - č. 990 Merklín; k.ú. Oldřiš, Hroznětín
 - č. 1161 Pod Plešivcem; k.ú. Pstruží
 - č. 10002 Oceán; k.ú. Pstruží, Pernink, Oldřichov, Vysoká Štola
 - regionální biokoridory:
 - č. 1004 – RBC 1003 – RBC 990 Merklín
 - č. 1006 – RBC 1161 – RBC 990
 - č. 20009 – RBC 10002 Oceán – K3
 - č. 20005 – RBC 10002 Oceán – RBC 1161 Pod Plešivcem

Prostorové regulace jsou dány metodikou ÚSES. Prostorové a funkční parametry představují minimální parametry prvků ÚSES:

U regionálního biokoridoru je v nevyhnutelných případech možné přerušení, které má charakter polopropustné bariéry. Přerušení nesmí být delší než:

- luční či mokřadní společenstva, společenstva stepních lad – maximálně 100 m (stavební plocha), 150 m (orná půda), 200 m (ostatní kultury); maximální délka je 1000 m
- lesní společenstva – úplné přerušení není povoleno, ovšem na vzdálenost do 150 m je přípustné zúžení biokoridoru na parametr lokální, tj. 15 m. Maximální délka je 700 m.

V ochranné zóně nadregionálního biokoridoru jsou všechny segmenty ÚSES nižší hierarchické úrovně (regionální a lokální), významné krajinné prvky a ekosystémy se stupněm ekologické stability tři a výše chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.

Návrh rozvoje sídelní struktury:

- sídelní struktura v prostoru venkova:
 - sídla obecně mají s ohledem na svou původní velikost dostatečný prostor i flexibilní nabídku pro využití stávajícího fondu a území – pro rekreaci, vznik

- zemědělských (rodinných) farem, ekologické formy hospodaření, agroturistiku, apod.
- stabilizace osídlení mimo sídelní rozvojové osy závisí na zájmu obyvatel trvale bydlet a pracovat mimo větší centra osídlení, služeb a vybavenosti. Předpokladem pro zvýšení přitažlivosti takového životního stylu a tedy pro stabilizaci obyvatel ve venkovské části osídlení je vyvážená míra kompenzace nevýhod takto rozvolněného osídlení
 - míra stabilizace osídlení je přímo úměrná kvalitě dopravní a technické infrastruktury a kvalitě obytného prostředí sídel
 - okrajové horské polohy jsou osídleny poměrně řídko a jejich potenciál se týká spíše rozvoje rekreační funkce. Sídelní struktura těchto prostorů bude orientována na oblast rekreačních služeb s cílem minimalizovat jejich sezónní charakter
 - předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídelní struktury:
 - zajištění přiměřené nabídky a spektra pracovních příležitostí
 - nabídka bydlení
 - zajištění dobré úrovně a kvality vybavenosti (školy, zdravotnictví, obchod, atd.)
 - podmínky pro denní rekreaci a relaxaci obyvatel

Uvedené předpoklady jsou s ohledem na specifika Karlovarského kraje řazeny sestupně podle pořadí důležitosti – jednou z hlavních priorit je zajištění ploch pro rozvoj výrobních podniků a provozoven s dostatečnou nabídkou pracovních míst.

Návrh rozvoje rekreace nadmístního významu:

- dle vyhodnocení námitek obcí Abertamy a Merklín ke konceptu ZÚR KK je plocha pro lyžařský areál Plešivec určena k zapracování do návrhu ZÚR KK jako rozvojová plocha nadmístního významu pro rekreaci ozn. č. 15

Limity využití území nadmístního významu:

Rozvoj oblastí zvýšeného významu rekreace a cestovního ruchu se bude řídit následujícími regulativy:

Krušné Hory a Smrčiny:

- v území budou preferovány šetrné formy rekreace, zejména pěší turistika, cykloturistika, běh a turistika na lyžích
- ve volné krajině nebude povolována výstavba nových staveb pro rekreaci, s výjimkou těch staveb, kdy nebude prokázán negativní vliv na životní prostředí a pokud bude prokázán celospolečenský přínos realizace takové výstavby (významné oživení cestovního ruchu, zvýšení zaměstnanosti); to se týká i areálů zimních sportů, golfových hřišť a podobně
- rozvíjet horská rekreační střediska zejména v oblastech Jáchymovsko, Nejdecko, Kraslicko
- kromě zimních rekreačních areálů realizovat i areály a zařízení pro rekreaci letní, tak aby se omezila sezónnost návštěvnosti
- nezakládat nové lokality individuální rekreační zástavby; podporovat chalupářství jako formu údržby stavebního fondu původních venkovských sídel a oživení venkovského prostoru
- chránit les jako základní potenciál této oblasti

Návrh dopravní infrastruktury:

- silnice II/221 (Karlovy Vary – Pernink – Potůčky)
- rektifikace směrových oblouků na průchodu obce Pstruží

Železnice – trať regionálního významu č. 141 – Merklín – Dalovice:

- budou udržovány především v současném stavu

Zásobování pitnou vodou:

- připojení místního vodovodu Merklín na oblastní vodovod Karlovy Vary – Ostrov

Vymezení koridorů veřejně prospěšných staveb:

- D 39 – II/221 přeložka silnice II/221 v prostoru Pstruží
- V.08 – připojení místního vodovodu Merklín na oblastní vodovod Karlovy Vary – Ostrov

□ **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje (2005)**

Do ÚP Merklín jsou zapracovány návrhy na řešení zásobování Merklína pitnou vodou a na připojení Merklína na kanalizační systém Hroznětín v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.

1.3. Koncepce na místní úrovni

□ **Územní plán sídelného útvaru Merklín (1997)**

Návrh ÚPO navazuje na Územní plán sídelného útvaru Merklín. Řešení zohledňuje specifické přírodní podmínky podhorského a horského charakteru území obce a specifické podmínky rozvoje jednotlivých sídel (Merklín, Lípa, Oldřiš, Pstruží). Řešení vychází z požadavků na rozvoj území specifikovaných v zadání.

2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla zpracována územně plánovací dokumentace

ÚPO byl zpracován pro správní území obce Merklín /dále jen řešené území/, tvořené sídly (částmi obce) Merklín, Pstruží, Oldřiš a Lípa. Celková rozloha správního území je 2341,9 ha. V řešeném území jsou čtyři katastrální území – Merklín u Karlových Var, Pstruží u Merklína, Oldřiš u Merklína a Lípa.

Cílem kapitoly o stavu životního prostředí řešeného území není provést kompletní analýzu stavu složek životního prostředí, ale popsat řešené území tak, aby bylo možné posoudit jaký bude mít navrhovaný rozvoj území vliv na životní prostředí.

Stávající stav

2.1. Ovzduší a klima

Ovzduší – řešené území patří do oblasti s dobrou kvalitou ovzduší (respektive nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpis, které byly vymezeny odborem ochrany ovzduší MŽP na základě dat za rok 2006).

Kvalita ovzduší obce Merklín je ovlivněna zdroji znečišťování ovzduší soustředěnými především do okresu Sokolov, Chomutov a Most, zvyšující se automobilovou dopravou a lokálně i místními malými zdroji znečišťování ovzduší.

Klima – nadmořská výška řešeného území se pohybuje od cca 500 do 1 000 m n.m. Nejnižší je položen Merklín (500 – 550 m n.m) a nejvýše Pstruží (591 – 700 m n.m.). Nejvyšším vrcholem je Velflík 977 m n.m. a těsně mimo katastr Plešivec 1 028 m n.m.

Tomu odpovídá i klimatická rajonizace z oblasti mírně teplé MT 4 v nižších polohách až do oblasti chladné CH 4 v okolí Plešivce.

2.2. Půda

Obec Merklín – výměra v ha /stav k 24.5.2007/									
katastrální území	zemědělská půda				lesní pozemky	vodní plochy	zastavěné plochy a nádvoří	ostatní plochy	celkem
	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	celkem					
Merklín u Karlových Var	-	8,0892	33,1916	41,2808	124,0079	3,2987	5,7422	23,0911	197,4207
Lípa	-	1,0645	63,0051	64,0696	301,6571	1,0061	1,7011	22,7966	391,2305
Oldřiš u Merklína	0,3774	0,6637	108,4394	109,4805	328,0323	0,8494	2,5663	24,6437	465,5722
Pstruží u Merklína	-	1,4962	21,8558	23,3520	1225,0278	5,5479	3,4652	30,2794	1287,6723
celkem	0,3774	11,3136	226,4919	238,1829	1978,7251	10,7021	13,4748	100,8108	2341,8957

V současné době je v řešeném území 1978,7 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa /dále jen PUPFL/, to představuje 84,5 % řešeného území. Zemědělská půda se rozkládá na ploše 238,2 ha (to je 10,2 % plochy řešeného území).

2.3. Voda a přírodní léčivé zdroje

Řešené zemí náleží do povodí Ohře, dílčího povodí řeky Bystřice, která má charakter horské bystřiny. Bystřice pramení v Božídarském rašeliništi. Postupně se do ní vlévají další horské bystřiny Bílá Bystřice s přítokem Rybné a Eliášův potok s přítokem Lípy. V řešeném území nejsou žádné větší vodní plochy. Na Bystřici i Eliášově potoce byla stanovena záplavová území vymezená zátopovou čarou pro vzednutí hladiny při průtoku Q_{100} .

Celé řešené území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory /dále jen CHOPAV/, do území zasahuje ochranné pásmo stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Jáchymov. Na části řešeného území se nachází ochranná pásma I a II stupně vodního zdroje Merklín a prameniště Odeř.

2.4. Horninové prostředí

Vlastní zájmové území leží na jižním úbočí Krušných hor, ke kterým orograficky náleží, v těsném sousedství Sokolovské pánve.

Území je součástí krušnohorského krystalinika. Převládající horninou je žula. Pouze Plešivec a nedaleký ostroh Popovského kříže jsou tvořeny mladšími vulkanickými terciárními horninami (čedičem).

Na severovýchodní okraj katastrálního území Lípa a Oldřiš u Merklína zasahují poddolovaná území a to širším dolovým pásmem po těžební činnosti Jáchymovských uranových dolů. Důlní činnost byla postupně omezována koncem 50tých a zastavena začátkem 60tých let. Na území obce je evidováno poddolované území Jáchymov 1 – Mariánská plocha (č. 628) a Merklín (bod č. 537).

2.5. Příroda a krajina

Na severozápadní hranici katastrálního území Pstruží u Merklína zasahuje do řešeného území přírodní rezervace Oceán. Rezervace se nachází na západním okraji Jeleního hřbetu ve výšce 900 – 950 m n.m. Jedná se o rozsáhlé horské vrchoviště s typickou květenou.

Řešeným územím prochází osa nadregionálního biokoridoru K3. Do území zasahují regionální biocentra č. 990 Merklín, 1161 Pod Plešivcem a 10002 Oceán a regionální biokoridory č. 1004, 1006, 20005 a 20009.

Většinu řešeného území tvoří souvislé lesní plochy převážně smrkových porostů. Na některých místech (Vlčinec, Jižní svahy Plešivce) se zachovaly původní bukové a smíšené porosty.

Aktuální stav krajiny je v podstatě výsledkem dvou extrémních přístupů – velkoplošných meliorací a pozemkových úprav v 70tých a 80tých letech minulého století a opuštěním dříve využívaných objektů a ploch. I přesto se v území zachovala řada ekologicky i krajinářsky

cenných lokalit, od drobných prvků v úvozech nevyužívaných cest, v extenzivních loukách až po rozsáhlejší plochy pod Plešivcem a v okolí Lípy.

Krajinářsky hodnotné je údolí potoka Lípa, Eliášova potoka, Čisté a některé pasáže Bystřice (zejména v horní části) s břehovými porosty a loukami v údolní nivě. Ekologicky cenné lokality jsou kromě některých částí lesů a extenzivních pastvin představovány hlavně opuštěnými zarůstajícími plochami luk a pastvin.

2.6. Kulturní památky

V katastrálním území Pstruží u Merklína, se nachází nemovitá kulturní památka vodní mlýn (památka je evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 51127/4 – 5256). Jedná se o budovu malé vodní elektrárny s hospodářským objektem a technologickým zařízením.

V řešeném území se nachází řada dalších stavebně historicky hodnotných staveb.

2.7. Osídlení a technická infrastruktura

Obec Merklín spolu s osadami Lípa, Oldřiš a Pstruží měla do roku 1945 cca 1250 obyvatel. Podle evidence obyvatel Obecního úřadu Merklín k 1.9.2007 žilo trvale v obci 1057 obyvatel (z toho 904 v Merklíně, 21 v Lípě, 37 v Oldřiši a 95 ve Pstruží). Podle územně identifikačního registru ČR žije v současné době v obci Merklín 1117 obyvatel. Hustota osídlení je 47,7 obyvatel na km².

Hlavní komunikační a zároveň i urbanizační osou zájmového území je silnice II/221 (Ostrov – Hroznětín – Merklín – Pernink – Potůčky), na kterou je směrem na Lípu napojena silnice III/22157 (Merklín – Lípa – Mariánská – Abertamská zatáčka I/25). Oldřiš je přístupná po místní komunikaci, která v obci končí.

Merklín je z Karlových Varů – Dalovic napojen na železniční síť jednokolejnou tratí č. 141. Tato trať je ukončena v obci vlečkou závodu Elektroporcelán.

Obec Merklín s částmi Pstruží a Lípa je zásobována zemním plynem a to VTL plynovodem připojeným na základní trasu soustavy VTL plynovodu – Krušnohorská magistrála.

Distribuční rozvody VN – z rozvodny Kfely je přes Hroznětín a dále údolím Bystřice přiveden do Merklína VN 22 kV. V Merklíně se VN dělí na dvě větve. Hlavní větev je dále vedena ke Pstruží, Perninku a dále. Odbočená větev je z Merklína vedena do Lípy, kde je ukončena stožárovou trafostanicí. Na tuto linku je v údolí Eliášova potoka napojena linka VN směřující do Oldřiše, kde je ukončena ve zděné trafostanici.

Spojová zařízení – z telefonní ústředny Hroznětín je do Merklína kabelem propojena telefonní síť. Rozvody po obci jsou částečně podzemními kabely a částečně vrchním vedením. Při vozovce II/221 je uvedena kabelová trasa dálkových kabelů. Na vrchu Rozhled je instalován stožár televizního převaděče.

V současnosti je obec Merklín zásobována vodou z místních zdrojů bez vazeb na jiná zařízení a sousední obce. V plánu rozvoje vodovodů a kanalizací se počítá s výstavbou nového

vodovodního řadu do Merklína, který se napojí na oblastní vodovod Karlovy Vary – Ostrov severně od obce Hroznětín.

Čistírna odpadních vod v Merklíně má být nahrazena čerpací stanicí s výtlačným potrubím napojeným do kanalizačního systému obce Hroznětín, s čišťením vod v čistírně odpadních vod Bystřice. Papírna Merklín a Elektroporcelán Merklín mají vlastní čistírnu odpadních vod.

Odpadové hospodářství – na území obce není v provozu žádná povolená řízená skládka. Komunální odpady jsou odváženy na skládky Činov – Hradiště. V Merklíně je zřízen sběrný dvůr.

2.8. Hluk

Hlavním zdrojem hluku v zastavěných územích je hluk z dopravy. Kromě okolí silničních komunikací (v řešeném území zejména okolo komunikace II/221 Ostrov – Hroznětín – Merklín – Pernink – Potůčky) jsou zatíženými oblastmi také okolí železničních komunikací a průmyslových areálů.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění ÚPO

Pokud by nebyl proveden návrh posuzovaného ÚPO nelze předpokládat zásadní zhoršení životního prostředí v řešeném území. Rozvoj v území by se řídil platným Územním plánem sídelního útvaru Merklín.

V jednotlivých sídlech jsou nad rámec dříve platného Územního plánu sídelního útvaru Merklín navrženy ke změně užívání níže uvedené lokality:

V Merklíně je rozšířena plocha lyžařského svahu východním směrem. V lokalitě „Zahrádky“ je změněno funkční využití plochy rekreace na plochu smíšenou obytnou-rekreační. Dosud nevyužitá rozvojová plocha občanské vybavenosti za potokem bude zrušena. Zmenšena je i plocha určená pro pohřebiště. Podél silnice na Lípu je navržena plocha pro parkoviště při plánované dolní stanici lanovky Merklín – Plešivec.

V Lípě jsou nové rozvojové plochy pro bydlení navrženy podél silnice III/22157 a na jižním okraji zástavby přístupném po místní komunikaci. Dosud nevyužitá rozvojová plocha pro lyžařské svahy západně od obce jsou vzhledem ke změně koncepce využití území pro lyžování (středisko Plešivec) zrušeny.

V Oldřiši jsou nové rozvojové plochy pro rozvoj agroturistiky navrženy do sousedství rodinné farmy „KARILLO“. Část současných rozvojových ploch pro bydlení (západně od místní komunikace) je zrušena. Rozšířena je rozvojová plocha na jižním okraji zástavby.

Ve Pstruží je nová rozvojová plocha bydlení navržena v horní (severní) části zástavby. V severní části zástavby severně nad silnicí II/221 budou vzhledem k vedení trasy VTL plynovodu rozvojové plochy pro bydlení zrušeny a na stejném místě budou parkovací plochy při stanici lanovky Pstruží – Plešivec.

V lokalitách Kaff, Modesgrund, Wölfling jsou v rámci zastavěného území vymezeny plochy pro obnovu zástavby.

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Uplatněním posuzované ho ÚPO mohou být významně ovlivněny následující složky životního prostředí.

- Půda – zábor zemědělské i lesní půdy, změna využití
- Příroda – poškození rostlinných a živočišných druhů, fragmentace území, poškození biotopů, zásah do významných krajinných prvků, snížení ekologické stability krajiny, zásah do prvků ÚSES
- Krajina – vliv na krajinný ráz, ovlivnění dálkových pohledů
- Voda – zásah do CHOPAV Krušné hory
- Ovězduší – vznik nových zdrojů znečištění ovzduší

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti

V řešeném území se nachází část zvláště chráněného území přírodní rezervace Oceán (katastrální území Pstruží u Merklína). Navrhované řešení ÚPO zvláště chráněné území respektuje. Na jeho území ani v jeho blízkosti není navrhována žádná změna dosavadního využití.

V řešeném území ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptáčí oblast. Podle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje nemůže mít posuzovaný ÚPO významný vliv na evropsky významné lokality ani ptáčí oblasti.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace na životní prostředí

5.1. Způsob hodnocení

ÚPO je hodnocen z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Pro hodnocení byla převzata stupnice hodnocení a soubor kritérií vypracovaný RNDr. Křivancem (soubor kritérií pro hodnocení vlivů je uveden v příloze).

Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) jsou posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy mohou být pomocným měřítkem, zpravidla jsou významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost).

Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice (tříbodové stupnice jsou podle autora pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli příliš velkým neurčitostem). Stupnice hodnocení vlivů je uvedena v následující tabulce:

stupnice pro posouzení vlivů – systém rating	
0	bez vlivu
-1	velmi mírně nepříznivý vliv
-2	mírně nepříznivý vliv
-3	středně nepříznivý vliv
-4	výrazně nepříznivý vliv
-5	velmi výrazně nepříznivý vliv

Základním výsledkem hodnocení je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle předem stanovených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. standardní záměry.

Stupně -3 a -4 upozorňují na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. potenciálně problémové záměry.

Stupeň -5 ukazuje na záměry, které lze obvykle doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. problémové záměry.

U návrhů, kde některé vlivy dosáhly stupně -3 až -5 se posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

5.2. Rozsah hodnocení

Konkrétním předmětem hodnocení jsou navržené zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy pro dopravu, sport, rekreaci a liniové stavby technické infrastruktury s nárokem na dočasný zábor ploch a na uložení inženýrských sítí. Jedná se o následující návrhy:

Zastavitelné plochy a plochy přestavby v k.ú. Merklín u Karlových Var

Plochy smíšené obytné (SB)

- Z 1 – plocha na severozápadním okraji zástavby západně od silnice II/221
- Z 3 – plocha podél silnice III/22157 (naproti porcelánce)
- Z 5 – plocha za nádražím
- Z 10 – plocha „Před paneláky“

Plochy bydlení v rodinných domech (BI)

- Z 2 – plocha na severním okraji zástavby („Pod strání“)
- Z 4 – plocha na východním okraji zástavby (u Marschnerů)
- Z 11 – plocha v proluce uvnitř zastavěného území
- Z 12 – plocha v proluce uvnitř zastavěného území

Plochy ostatního občanského vybavení – komerční zařízení (OK)

- Z 6 – plocha nad severním okrajem zástavby (hotel, penzion, služby apod.)
- Z 8 – plocha u dojezdu sjezdovky Plešivec – Merklín (zahrnuje i stavbu dolní přestupní stanice lanovky Merklín – Plešivec)

Plochy veřejných prostranství (PV)

- Z 7 – plocha v místě zvaném „Fejfarák“ (veřejné prostranství s využitím pro zřízení víceúčelového prostoru – park, sdružování, hry, sídelní zeleň)

Plochy ostatního občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

- Z 13 – plocha ve stráni nad Bystřicí (pro pohřebiště – urnový háj, vsypová loučka)

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- Z 14 – plocha podél silnice III/22137 na Lípu (parkování vozidel v blízkosti dojezdu lanovky sjezdovky Plešivec – Merklín, zahrnuje i nástupní stanici lanovky Merklín – Plešivec)
- Z 15 – plocha u domova důchodců při silnici II/221 (parkoviště k domovu důchodců)

Plochy přestavby (P)

- P 1 – na severovýchodním okraji zástavby. Je určena pro přestavbu území rekreačních zahrádek na lokalitu smíšenou obytnou – rekreační (SR)
- P 2 – na místě stávající ČOV. Je určena pro přestavbu ČOV (plocha technické vybavenosti) a sousedních nevyužitých pozemků na plochu smíšenou obytnou (SB)

Zastavitelné plochy v k.ú. Lípa

Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)

- Z 16 – plocha na severním okraji obce
- Z 17 – plocha podél silnice III/22137 navazující na zastavěné území
- Z 18 – plocha na jižní hranici zastavěného území
- Z 20 – plocha v oblouku zatáčky silnice III/22137

Z 21 – plocha podél silnice III/22137 navazující na jižní hranici zastavěného území

Z 22 – plocha podél silnice III/22137 navazující na východní hranici zastavěného území

Plochy veřejných prostranství (PV)

Z 23 – plocha „U hřiště“ (pro zřízení víceúčelového prostoru – sdružování, sídelní zeleň, veřejně přístupné sportoviště, odpočinek)

Plochy technické infrastruktury (TV)

Z 24 – plocha severozápadně nad zastavěným územím (pro umístění vodojemu Lípa)

Plochy dopravní infrastruktury se specifickým určením (DX)

Z 25 – plocha střední Kaff (pro přestupní stanici lanovky Merklín – Plešivec)

Z 26 – plocha Plešivec (pro stavbu horní stanice lanovky Merklín – Plešivec)

Z 42 – plocha Plešivec (pro horní stanici lanovky Pstruží – Plešivec)

Plochy vodní a vodohospodářské (NV)

Z 43 – plocha v meandru potoka Lípa (pro stavbu vodní nádrže – rybníka)

Zastavitelné plochy v k.ú. Oldřiš u Merklína

Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)

Z 27 – plocha podél místní komunikace v severní části zástavby

Z 28 – plocha podél cesty na jižním okraji zástavby

Z 29 – plocha podél místní komunikace na jihovýchodním okraji zástavby

Z 30 – plocha na severním okraji zástavby

Z 31 – plocha navazující na agroturistické zařízení „KARILO“ (pro umístění doplňkových zařízení a služeb agroturistiky)

Z 32 – plocha navazující na agroturistické zařízení „KARILO“ (pro umístění doplňkových zařízení a služeb agroturistiky)

Plochy technické infrastruktury (TV)

Z 33 – plocha severovýchodně nad zastavěným územím (pro umístění vodojemu)

Plochy občanského vybavení s převahou zeleně pro sport a rekreaci (OS)

Z 34 – plocha severně nad zastavěným územím (pro občanské vybavení s převahou zeleně – sport, je určena pro hrací plochy golfového hřiště)

Plochy vodní a vodohospodářské (NV)

Z 44 – plocha nad agroturistickým zařízením „KARILO“ (pro stavbu rybníka)

Z 45 – plocha v centru obce (pro obnovu malé vodní nádrže)

Plochy ostatního občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Z 48 – plocha na vrcholu Rozhled (pro výstavbu rozhledny)

Zastavitelné plochy v k.ú. Pstruží u Merklína

Plochy smíšené obytné (SB)

Z 35 – plocha při silnici II/221 v dolní části zástavby

Z 36 – plocha nad penzionem v dolní (jižní) části zástavby

Z 37 – plocha nad potokem v horní (severní) části zástavby

Z 38 – plocha mezi silnicí II/221 a místní komunikací v horní části zástavby

Z 39 – plocha jižně od silnice II/221 v horní části zástavby

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Z 40 – plocha nad silnicí II/221 vedle hotelu Zelené údolí (pro parkoviště a dolní stanici lanovky Pstruží – Plešivec a stavby souvisejících služeb)

Plochy dopravní infrastruktury se specifickým určením (DX)

Z 41 – plocha Modesgrund (pro dolní stanici vleku Modesgrund – Plešivec)

Plochy vodní a vodohospodářské (NV)

Z 46 – plocha u dolní stanice lanovky Modesgrund – Plešivec (pro malou vodní nádrž, zasněžování)

Plochy průmyslové výroby a skladování (VP)

Z 47 – plocha u papírny Mandl (je určena k rozšíření areálu papírny)

Zastavitelné dopravní plochy pro rekonstrukci a úpravu trasy silnice II/221

K1 – pro odstranění kritických míst na silnici II/221 je vymezen koridor K1 pro DS (plochy dopravní infrastruktury – silniční)

Plochy nezastavěného území smíšeného (NS)

Lyžařský areál Merklín

NS1 – pro rozšíření lyžařského svahu v Merklíně

NS3 – pro sjezdovku s lanovkou v úseku Plešivec – Merklín

Lyžařský areál Plešivec

NS2 – pro dvě sjezdovky s lanovkou v úseku Plešivec – Modesgrund

NS4 – pro lanovku v úseku Plešivec – Pstruží

Liniové stavby technické infrastruktury

Stoka splaškové kanalizace Merklín – Hroznětín: je navrženo převedení splaškových vod z Merklína do Hroznětína s čištěním odpadních vod na ČOV Bystřice, trasa kanalizačního potrubí bude vedena v souběhu s plánovaným zásobním vodovodním řadem z Hroznětína

Zásobní vodovodní řad Hroznětín – Merklín: Merklín bude zásobován z oblastního (skupinového) vodovodu Karlovy Vary – Ostrov zásobním řadem vedeným z Hroznětína, trasa je navržena podél cyklistické stezky v úseku Hroznětín – Merklín

Zásobní vodovodní řad úsek úpravna vody – vodojem Lípa: Trasa povede v souběhu s plynovodem STL a dále podél místní komunikace a lesní cesty k VDJ Lípa

Zásobní vodovodní řad úsek úpravna vody – Oldřiš: Trasa povede podél místní komunikace k VDJ Oldřiš

Plynovod úsek regulační stanice (VTL/STL) – Oldřiš: Trasa plynovodu je vedena podél přístupové místní komunikace v souběhu se zásobním vodovodním řadem

5.3. Výsledky hodnocení

Posuzovaný ÚPO je předložen pouze v jedné variantě. Předmětem hodnocení ÚPO jsou jednotlivé dílčí návrhy (zastavitelné plochy). Vlivy ÚPO na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v následujících tabulkách.

5.3.1. Katastrální území Merklín u Karlových Var

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
k.ú. Merklín u Karlových Var												
dílčí návrh (zastavitelná plocha)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	ZCHÚ		
SB	Z 1	-2	-2	-1	0	-2	-3	-3	-2	-1	0	-2
	Z 3	-1	-2	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	-2
	Z 5	-1	-2	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	-2
	Z 10	-1	-2	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	-2
BI	Z 2	-2	-1	-2	0	-1	-1	0	0	-1	0	-1
	Z 4	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-3	-2	0	0	-1
	Z 11	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
	Z 12	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
OK	Z 6	-1	-1	-1	-2	-2	-2	0	-2	-1	0	-2
	Z 8	0	-1	-3	-1	-2	-2	0	-2	-3	0	-2
PV	Z 7	0	0	-2	0	-1	0	0	0	0	0	-1
OV	Z 13	0	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-2	0	0	-1
DS	Z 14	0	-3	-3	-1	-2	-2	-3	-2	-3	0	-1
	Z 15	0	-2	-1	0	-2	-2	0	0	-1	0	-1
SR	P 1	-1	-1	-2	0	-1	-1	0	0	0	0	-1
SB	P 2	-2	-2	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	-2

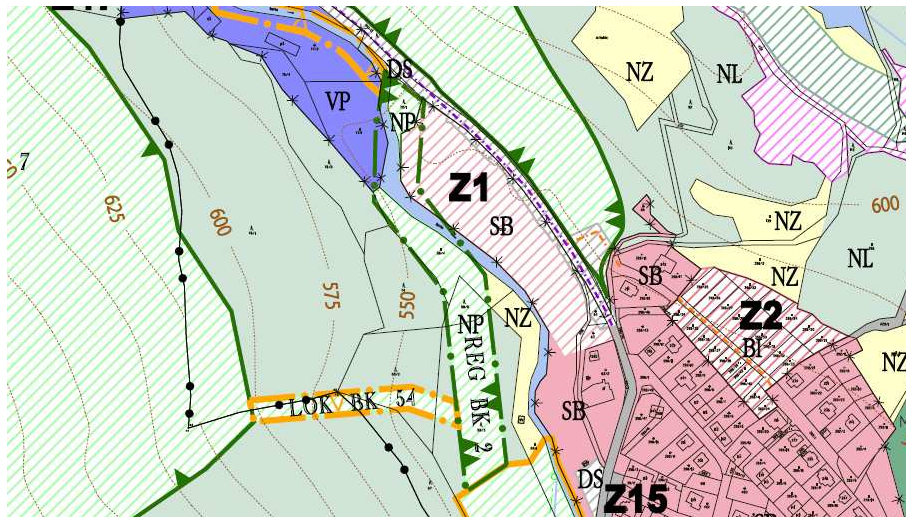
Komentář

Dílčí návrhy Z 3, Z 5, Z 10, Z 2, Z 11, Z 12, Z 6, Z 7, Z 13, P 1 a P 2 – patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci posuzované koncepce dále zkoumat.

Z 1 – zastavitelná plocha smíšená obytná náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Podle výsledku hodnocení bude mít záměr středně nepříznivý vliv na ekologickou stabilitu krajiny a ÚSES, protože navrhovaná zástavba zasahuje do funkčního regionálního

biokoridoru REG BK 2 (RBK 1006). Regionální biokoridor je v tomto místě zúžený. Zúžení není v rozporu s platnou metodikou ÚSES, přesto doporučuji plochu Z 1 upravit následovně.

Návrh opatření: Upravit plochu Z 1 – vypustit část, která se nachází v ploše regionálního biokoridoru.



Z 4 – zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Podle výsledku hodnocení bude mít záměr středně nepříznivý vliv na ÚSES – navrhovaná zástavba zasahuje do navrženého lokálního biokoridoru LOK BK 52. Zúžení biokoridoru není v rozporu s platnou metodikou ÚSES, nejsou navrhována žádná opatření.

Z 8 – zastavitelná plocha pro komerční občanské vybavení u dojezdu sjezdovky (zahrnuje i stavbu dolní přestupní stanice lanovky Merklín – Plešivec) se řadí do kategorie potenciálně problémových. Podle výsledku hodnocení bude mít návrh středně nepříznivý vliv na zemědělskou půdu a krajinný ráz.

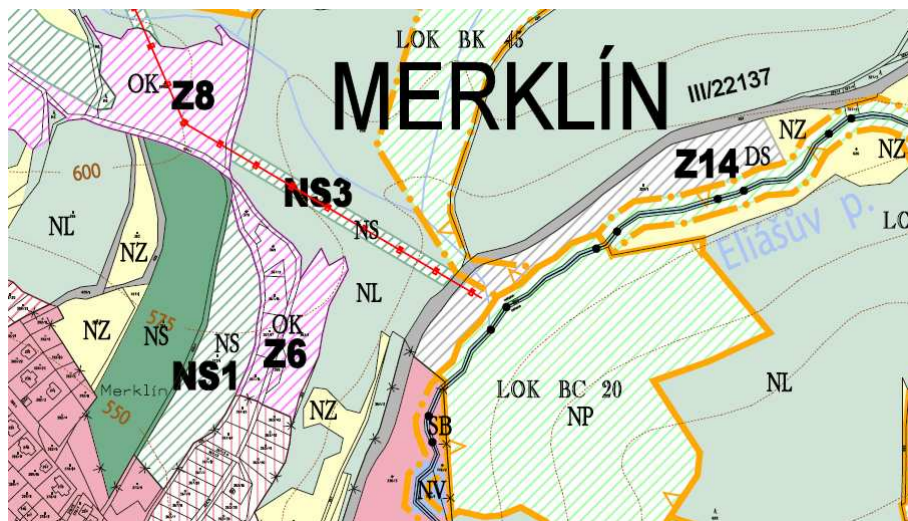
Přestupní stanice lanovky je součástí lyžařského areálu Merklín. Výstavba lyžařských areálů podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7 – sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení).

Na základě podrobného technického řešení bude třeba před povolením stavby vyhodnotit vlivy celého lyžařského areálu Merklín na životní prostředí a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí. Stavbu bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky uplatněné v rámci povolení řízení, včetně požadavků z hlediska ochrany zemědělské půdy a krajinného rázu.

Z 14 – zastavitelná plocha zahrnuje nástupní stanici lanovky Merklín – Plešivec a parkoviště pro sjezdovku Plešivec – Merklín. Náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Podle výsledku hodnocení bude mít záměr středně nepříznivý vliv na vodu, zábor půdy, ÚSES a na krajinný ráz.

Navrhovaná zastavitelná plocha zasahuje do navrženého lokálního biokoridoru LOK BK 45 a dotýká se lokálního biocentra LOK BC 20 a lokálního biokoridoru LOK BK 50). Navržená délka přerušení biokoridoru je podle platné metodiky ÚSES přípustná, přesto doporučuji plochu Z 14 upravit následovně.

Návrh opatření: Upravit plochu Z 14 – vypustit část, která se nachází v ploše lokálního biokoridoru.



Výstavba parkoviště podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.6 – parkoviště s kapacitou nad 100 parkovacích stání). Na základě podrobného technického řešení návrhu výstavby bude třeba před povolením stavby vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí. Stavbu parkoviště bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou dodrženy limity z hlediska veřejného zdraví (čistota ovzduší, hluk) a splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu životního prostředí, včetně požadavků z hlediska ochrany vod, zemědělské půdy a přírody.

Nástupní stanice lanovky je součástí lyžařského areálu Merklín. Stavba areálu podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7). Na základě podrobného technického řešení bude třeba před povolením stavby vyhodnotit vlivy celého lyžařského areálu Merklín na životní prostředí a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí. Stavbu areálu i stanice lanovky bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky uplatněné v rámci povolení stavby, včetně požadavků z hlediska ochrany zemědělské půdy a ochrany přírody a krajiny.

Z 15 – zastavitelná plocha je určena pro výstavbu parkoviště k domovu důchodců. Podle výsledku hodnocení náleží do kategorie standardních záměrů.

Výstavba parkoviště podléhá řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.6). Stavbu parkoviště bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou dodrženy limity z hlediska veřejného zdraví (čistota ovzduší, hluk) a splněny požadavky na ochranu životního prostředí uplatněné v rámci řízení o povolení stavby.

5.3.2. Katastrální území Lípa

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
k.ú. Lípa												
dílčí návrh (zastavitelná plocha)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	ZCHÚ		
SR	Z 16	-1	-1	-1	-1	-2	-2	0	-2	-1	0	-1
	Z 17	-1	-1	-1	0	-2	-2	0	0	-1	0	-1
	Z 18	-1	-1	-2	-2	-1	-1	0	0	-1	0	-1
	Z 20	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	-1
	Z 21	-1	-1	-1	0	-2	-2	-3	-1	-1	0	-1
	Z 22	-1	-1	-1	-1	-2	-2	0	-2	-1	0	-1
PV	Z 23	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	0
TV	Z 24	0	-1	-1	-1	-2	-2	0	-2	-1	0	0
DX	Z 25	-2	-1	-1	-2	-3	-3	-3	-1	-3	0	0
	Z 26	-2	-1	-1	-2	-3	-3	-3	-2	-3	0	0
	Z 42	-2	-1	-1	0	-2	-2	-3	-1	-3	0	0
NV	Z 43	0	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-1	0	0

Komentář

Dílčí návrhy Z 16, Z 17, Z 18, Z 20, Z 22, Z 23 a Z 24 – patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci posuzované koncepce dále zkoumat.

Z 21 – zastavitelná plocha (plocha smíšená obytná – rekreační) náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Podle výsledku hodnocení bude mít návrh středně nepříznivý vliv na ÚSES – navrhovaná zástavba zasahuje do navrženého lokálního biokoridoru LOK BK 47. Délka přerušení biokoridoru je podle platné metodiky ÚSES přípustná, nejsou navrhována žádná opatření.

Z 25, Z 26, Z 42 – zastavitelná plocha Z 25, střední Kaff, má sloužit pro přestupní stanici lanovky Merklín – Plešivec. Plocha Z 26, Plešivec, má sloužit pro stavbu horní stanice lanovky Merklín – Plešivec. Stavby jsou součástí lyžařského areálu Merklín. Plocha Z 42, Plešivec, má sloužit pro stavbu horní stanice lanovky Pstruží – Plešivec a je součástí lyžařského areálu Plešivec.

Tyto zastavitelné plochy náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Podle výsledku hodnocení budou mít návrhy Z 25, Z 26 i Z 42 středně nepříznivý vliv na biotopy, na rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu krajiny, ÚSES a krajinný ráz.

Návrh Z 25 zasahuje do navrženého lokálního biocentra LOK BC 24 a návrhy Z 26 a Z 42 do navrženého lokálního biocentra LOK BC 8.

Výstavba lyžařských areálů podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7).

Na základě podrobného technického řešení záměrů bude třeba provést zjišťovací řízení podle zákona 100/2001 Sb., vyhodnotit vlivy celých lyžařských areálů na životní prostředí a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí.

Stavby lyžařských areálů nebo jejich jednotlivých částí, bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení i v řízení o povolení jednotlivých staveb.

Z 43 – zastavitelná plocha, vodní nádrž v meandru potoka Lípa, náleží do kategorie standardních záměrů.

Návrh podléhá řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 1.7 – nádrže a zařízení k akumulaci vody). Vzhledem k množství akumulované vody (objem nádrže bude cca 3000 m³) se jedná o podlimitní záměr.

Na základě podrobného technického řešení navrhovaného záměru bude třeba vyhodnotit vlivy stavby na životní prostředí. Stavbu bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu životního prostředí, včetně požadavků z hlediska ochrany přírody a ochrany vod.

5.3.3. Katastrální území Oldřiš u Merklína

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
k.ú. Oldřiš u Merklína												
dílčí návrh (zastavitelná plocha)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	ZCHÚ		
SR	Z 27	-1	-1	-2	0	-1	-1	0	-2	-1	0	-1
	Z 28	-1	-1	-2	0	-2	-2	-2	-2	-1	0	-1
	Z 29	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	-1
	Z 30	-1	-1	-2	-1	-1	-1	-2	0	-1	0	-1
	Z 31	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-1
	Z 32	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	-1
TV	Z 33	0	-1	-1	-1	-1	-2	-2	0	-1	0	0
OS	Z 34	0	-2	-4	-2	-2	-2	-3	-2	-3	0	-1
NV	Z 44	0	-2	2	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0
	Z 45	0	-2	-1	0	-1	-1	0	-2	-1	0	0
OV	Z 48	0	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-2	0	0

Komentář

Dílčí návrhy Z 27, Z 28, Z 29, Z 30, Z 31, Z 32, Z 33 a Z 48 – patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci posuzování koncepce dále zkoumat.

Z 34 – zastavitelná plocha pro golfové hřiště se řadí do kategorie potenciálně problémových návrhů. Podle výsledku hodnocení bude mít návrh středně nepříznivý vliv na ÚSES a krajinný ráz a výrazně nepříznivý vliv na zemědělskou půdu.

V současné době je dotčená půda zemědělsky obhospodařovaná, je využívána jako louka. V případě zřízení golfového hřiště nebude trvalý zábor zemědělské půdy významný. Na většině území zůstane zachován trvalý travní porost. Dojde však k omezení zemědělské výroby, ekologická funkce půdy, jako základní složky životního prostředí zůstane zachována.

dílčí návrh	BPEJ	výměra v ha	třída ochrany půdy
Z 34	7.32.14	18,0584	IV
	7.37.16	0,0025	V
	7.50.11	0,5184	III
	7.29.44	0,4685	V
	7.40.68	0,5825	V
celkem	x	19,6303	x

Záměrem bude dotčena převážně půda s průměrnou až podprůměrnou produkční schopností, IV. a V. třídy ochrany.

Na západním okraji plochy golfového hřiště je vymezeno lokální biocentrum LOK BC 27. V současné době tvoří biocentrum malý lesní remíz s břízami, jeřáby, javory, jívami, po okrajích šípky a okolní dnes intenzivní louka. Je navrženo využívat intenzivní louky v okolí remízu pouze extenzivně, dosadit dřeviny podél komunikace a golfový areál přizpůsobit biocentru. Tato opatření lze snadno realizovat a přitom zachovat obě navrhované funkce dotčeného území.

Golfové hřiště podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.8). Na základě podrobného technického řešení golfového areálu bude možné vyhodnotit jeho vliv na životní prostředí. Záměr bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu životního prostředí, včetně požadavků z hlediska ochrany zemědělské půdy a ochrany přírody.

Z 44, Z 45 – zastavitelné plochy jsou určeny pro výstavbu rybníka a obnovu malé vodní nádrže. Podle výsledku hodnocení náleží záměry do kategorie standardních záměrů.

Návrhy podléhají řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 1.7). Jedná se o podlimitní záměry.

Na základě podrobného technického řešení záměrů bude třeba vyhodnotit vlivy staveb na životní prostředí. Stavby bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu životního prostředí.

5.3.4. Katastrální území Pstruží u Merklína

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
k.ú. Pstruží u Merklína												
dílčí návrh (zastavitelná plocha)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	ZCHÚ		
SB	Z 35	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-1	0	-1
	Z 36	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-1	0	-1
	Z 37	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-2	-2	-1	0	-2
	Z 38	-2	-2	-1	-1	-2	-1	-2	-2	-1	0	-2
	Z 39	-2	-2	-1	0	-1	-1	-2	-2	-1	0	-2
DS	Z 40	1	-3	-2	0	-2	-2	-2	-2	-3	0	-2
DX	Z 41	-2	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-3	0	0
NV	Z 46	0	-2	-1	-1	-3	-2	-3	-2	-2	0	0
VP	Z 47	-2	-2	-1	0	-2	-2	0	-2	-1	0	-3

Komentář

Dílčí návrhy Z 35, Z 36, Z 37, Z 38 a Z 39 – patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci posuzované koncepce dále zkoumat.

Z 40 – zastavitelná plocha zahrnuje parkoviště, dolní stanici lanovky Pstruží – Plešivec a stavby souvisejících služeb. Náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Podle výsledku hodnocení bude mít záměr středně nepříznivý vliv na vodu a krajinný ráz.

Výstavba parkoviště podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.6). Na základě podrobného technického řešení návrhu výstavby bude třeba před povolením stavby vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí.

Stavbu parkoviště bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou dodrženy limity z hlediska veřejného zdraví (čistota ovzduší, hluk) a splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu životního prostředí, včetně požadavků z hlediska ochrany vod a ochrany přírody.

Dolní stanice lanovky je součástí lyžařského areálu Plešivec. Stavba areálu podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7). Na základě podrobného technického řešení bude třeba před povolením stavby vyhodnotit vlivy celého lyžařského areálu Plešivec na životní prostředí a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí.

Stavbu lanovky bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky uplatněné v rámci povolovacího řízení, včetně požadavků z hlediska ochrany vod a ochrany přírody.

Z 41 – zastavitelná plocha pro dolní stanici vleku Modesgrund – Plešivec. Podle výsledku hodnocení náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Záměr bude mít středně nepříznivý vliv na krajinný ráz.

Stanice vleku je součástí lyžařského areálu Plešivec, který podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7). Stavbu vleku bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky uplatněné v rámci zjišťovacího a stavebního řízení.

Z 46 – zastavitelná plocha pro malou vodní nádrž u dolní stanice lanovky Modesgrund – Plešivec. Podle výsledku hodnocení náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů, bude mít středně nepříznivý vliv na biotopy, rostlinné a živočišné druhy a ÚSES (záměr je umístěn v regionálním biokoridoru REG BK1).

Návrh podléhá řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 1.7). Jedná se o podlimitní záměr. Na základě podrobného technického řešení záměru bude třeba vyhodnotit vlivy stavby na životní prostředí.

Stavbu bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu životního prostředí, včetně požadavků z hlediska ochrany přírody.

Z 47 – zastavitelná plocha u papírny Mandl, určená k rozšíření areálu papírny. Podle výsledku hodnocení náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Záměr bude mít středně nepříznivý vliv širšího dosahu v souvislosti s nákladní dopravou.

Lze předpokládat, že v případě rozšíření papírny, bude záměr podléhat zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 5.7 – průmyslové závody na výrobu papírů a lepenek).

Na základě podrobného technického řešení záměru bude třeba vyhodnotit vlivy stavby na životní prostředí. Stavbu bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu životního prostředí, včetně požadavků z hlediska vlivu záměru na veřejné zdraví.

5.3.5. Zastavitelné dopravní plochy, smíšené plochy nezastavěného území, liniové stavby technické infrastruktury

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
dílčí návrh (zastavitelná plocha)		vlivy na										vlivy širšího dosahu
		ovzdušší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	ZCHÚ	
úprava trasy silnice II/221												
DS	K1	-2	-2	-3	-2	-3	-3	-3	-3	-1	0	-3
lyžařský areál Merklín												
NS	NS1	0	-1	-2	-1	-2	-2	0	-1	-1	0	-1
	NS3	0	-2	-4	-4	-4	-3	-3	-3	-3	0	-1
lyžařský areál Plešivec												
NS	NS2	0	-2	-4	-4	-4	-3	-3	-3	-3	0	-1
	NS4	0	-1	-2	-3	-3	-3	-3	-3	-3	0	-1
liniové stavby technické infrastruktury s nárokem na dočasný zábor ploch a na uložení inženýrských sítí												
kanalizace Merklín – Hroznětín		0	0	-1	-1	-2	-1	-2	-2	-1	0	0
vodovod Hroznětín – Merklín		0	0	-1	-1	-2	-1	-2	-2	-1	0	0
vodovod Lípa		0	0	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-1	0	0
vodovod Oldřiš		0	0	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-1	0	0
plynovod Oldřiš		0	0	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-1	0	0

Komentář

K1 – zastavitelné dopravní plochy pro odstranění kritických míst (rozšíření, úprava trasy a místní přeložky) na silnici II/221 Ostrov – Hroznětín – Merklín – Pernink – Potůčky. Návrh náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Provedení úprav silnice II/221 je nezbytným opatřením ke zvýšení bezpečnosti provozu. Úpravy nebudou mít vliv na intenzitu silničního provozu.

Podle výsledku hodnocení bude mít záměr středně nepříznivý vliv na půdu, biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu, ÚSES, VKP a vlivy širšího dosahu.

Návrh podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 9.1 – novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd).

Na základě podrobného technického řešení záměru bude třeba vyhodnotit vlivy stavby na životní prostředí. Rozšíření silnice, úprava její trasy a místní přeložky bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu veřejného zdraví (hluk, čistota ovzduší) a životního prostředí.

NS1, NS3, NS2, NS4 – smíšené plochy nezastavěného území. Mají sloužit pro rozšíření lyžařského svahu v Merklíně (NS1), pro sjezdovku s lanovkou v úseku Plešivec – Merklín (NS3), pro dvě sjezdovky s lanovkou v úseku Plešivec – Modesgrund (NS2) a pro lanovku v úseku Plešivec – Pstruží (NS4). Stavby jsou součástí lyžařského areálu Merklín (NS1, NS3) a lyžařského areálu Plešivec (NS2, NS4).

Výstavba sjezdových tratí a lanovek náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Podle výsledku hodnocení bude mít záměr výrazně nepříznivý vliv na půdu (NS2, NS3), na fragmentaci krajiny (NS2, NS3) a na biotopy, rostlinné a živočišné druhy (NS2, NS3), středně nepříznivý vliv na fragmentaci krajiny (NS4), biotopy, rostlinné a živočišné druhy (NS4), ekologickou stabilitu (NS2, NS3, NS4), ÚSES (NS2, NS3, NS4), VKP (NS2, NS3, NS4) a krajinný ráz (NS2, NS3, NS4).

V souvislosti s výstavbou lyžařského areálu Merklín bude dotčena zemědělská půda na ploše cca 6,9 ha a lesní půda na ploše cca 21,5 ha. Při realizaci lyžařského areálu Plešivec bude dotčena lesní půda na ploše cca 9,4 ha. Na dotčených pozemcích bude zachován převažující podíl zeleně a zemědělské i lesnické využívání.

Podle biologického hodnocení provedeného v roce 2007 bylo v dotčeném území zjištěno pestré spektrum přírodních horských lesních i nelesních stanovišť typických pro vrcholovou část Krušných hor. Mezi nejcennější patří vegetace horských luk a lesních pramenišť. Vyskytují se zde chráněné druhy rostlin i živočichů. Trasy sjezdovek i lanovek byly již na základě biologického hodnocení částečně upraveny.

Dílní plocha NS2 zasahuje do regionálního biocentra REG BC 1 a regionálního biokoridoru REG BK 1. Dílní plocha NS3 zasahuje do navržených lokálních biocenter LOK BC 8 a LOK BC 24 a do navrženého lokálního biokoridoru LOK BK 44. Dílní plocha NS4 zasahuje do regionálního biocentra REG BC 1 a navrženého lokálního biocentra LOK BC 8.

Výstavba sjezdových tratí a lanovek podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7). Podkladem k posouzení musí být podrobného technického i územního řešení záměrů. Je nutné vyhodnotit najednou vliv celých lyžařských areálů (sjezdových tratí, lanovek, lyžařských vleků i souvisejících zařízení) a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí.

Stavby lyžařských areálů (případně jejich jednotlivých částí), bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení pro celou stavbu i v řízení o povolení jednotlivých staveb.

Stoka splaškové kanalizace Merklín – Hroznětín, zásobní vodovodní řad Hroznětín – Merklín, zásobní vodovodní řad úsek úpravna vody – vodojem Lípa, plynovod úsek regulační stanice (VTL/STL) – Oldřiš: patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci posuzované koncepce dále zkoumat.

5.3.6. Shrnutí

Na základě provedeného hodnocení dopadů ÚPO na jednotlivé složky životního prostředí je navrženo upravit plochy Z 1 a Z 14 tak, že budou vypuštěny části zastavitelných ploch, které se nachází v ploše regionálního a lokálního biokoridoru (viz kapitola 5.3.1).

Dílčí návrhy (zastavitelné plochy) Z 8, Z 14, Z 15, Z 25, Z 26, Z 34, Z 40, Z 41, Z 42, Z 43, Z 44, Z 45, Z 46, Z 47, K1, NS1, NS3, NS2 a NS4 podléhají řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Všechny záměry patří podle přílohy č. 1 k zákonu 100/2001 Sb. do kategorie II. Na základě podrobného technického řešení jednotlivých záměrů bude třeba provést posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) a stanovit případná opatření.

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení

Návrh ÚPO je předložen pouze v jedné variantě, projednávané dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová. V případě nulové varianty by se rozvoj obce řídil platným Územním plánem sídelního útvaru Merklín z roku 1997.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě varianty přijatelné. Varianta dle návrhu ÚPO je přijatelná jen při splnění navržených opatření a doporučení. Stávající Územní plán sídelního útvaru Merklín však již nevyhovuje současným potřebám na rozvoj obce.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí (rating systém) je podrobně popsána v předchozí kapitole a v příloze tohoto hodnocení. Obecně se používá v procesu EIA, kde přináší dobré výsledky i při porovnávání variant. Metoda je dobře srozumitelná i pro veřejnost.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření, podmínky a návrhy, za kterých se doporučuje akceptovat posuzovaný návrh ÚPO, jsou podrobně popsány v kapitole 5.

8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Republikové i krajské koncepce a programy, které se vztahují k řešenému území byly akceptovány. ÚPO není se stanovenými cíli v rozporu. Posuzovaný ÚPO je zpracován pouze v jedné variantě.

□ **Politika územního rozvoje České republiky**

Území obce je součástí rozvojové oblasti Karlovy Vary – OB12.

Vyhodnocení:

- Navrhovaný rozvoj obce je v souladu s ochranou lázeňské funkce Jáchymova.
- Návrh umožňuje zkvalitnění systému veřejné dopravy železniční a silniční.
- Návrh umožňuje rozvoj cestovního ruchu úpravou silnice II/221 a rozvojem celoroční rekreace s využitím sportovně rekreačního potenciálu Krušných hor.
- Návrh neumožňuje živelný rozvoj příhraničních tržišť a zábavních zařízení na území obce podél silnice II/221 (směr hraniční přechod Potůčky – Johannegeorgenstadt) a vznik obchodních a zábavních zařízení je regulován.

Návrh ÚPO je v souladu s Politikou územního rozvoje.

□ **Územní plán velkého územního celku Karlovarsko – sokolovské aglomerace**

ÚP VÚC KSA stanovuje mimo jiné zásady rozvoje, vymezuje regionální biocentra, biokoridory a veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení:

- Urbanistická koncepce respektuje preferenci ochrany přírody a krajiny, umožňuje rozvoj rekreace a cestovního ruchu, zlepšuje dopravní infrastrukturu s vazbou na sousední Sasko (úprava silnice II/221).
- Příroda a krajina:
 - Návrhem nejsou zmenšovány lesní pozemky v jednotlivých případech o více než 25 ha, návrh umožňuje hospodaření na horských loukách,
 - návrh respektuje ZCHÚ přírodní rezervaci Oceán,
 - návrh respektuje nadregionální a regionální ÚSES, který je do návrhu zapracován.
- Osídlení:
 - Existující sídla jsou zachována,
 - nejsou navrhovány lokality odtržené od zastavěného území,
 - obnova zaniklých usedlostí v oblasti Kaff bude umožněna v rozsahu zastavěného území v místech bezproblémového přístupu a připojení na technickou infrastrukturu.
- Rekreace a cestovní ruch:
 - Výstavba je umožněna pouze v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch,

- zřízení sjezdovek, lyžařských svahů a lanovek je umožněno v rámci ploch smíšených nezastavěného území, kde bude zachován převažující podíl zeleně, zemědělské a lesnické využívání.

Návrh ÚPO je v souladu s ÚP VÚC KSA.

□ **Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje**

ZÚR KK jsou ve stádiu rozpracovanosti, nejsou tedy dle zákona pro tvorbu ÚPO závazné. Přesto byly s ohledem na fázi rozpracovanosti (schválené souborné stanovisko ke konceptu) v územním plánu Merklín respektovány.

Vyhodnocení:

- Ochrana přírody a krajiny:
 - Návrh ÚPO respektuje přírodní rezervaci č. 286 Oceán, ÚPO Merklín nenavrhuje žádné změny využití v místě přírodní rezervace ani v jejím spádovém okolí.
- Územní systém ekologické stability krajiny:
 - Návrh respektuje prostorovou regulaci nadregionálního biokoridoru K3, regionálních biocenter a biokoridorů.
- Rozvoj sídelní struktury venkova:
 - Návrh ÚPO vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídelní struktury:
 - v rámci stabilizovaných ploch výrobních a v rámci ploch obytných smíšených je umožněna nabídka pracovních příležitostí,
 - nabídka ploch určených k bydlení odpovídá současné poptávce a umožňuje přiměřený rozvoj obytné funkce sídla,
 - základní (veřejná) občanská vybavenost je stabilizována v plochách smíšených obytných. Kapacita, úroveň, kvalita vybavenosti vyhovuje i pro plánovaný rozvoj sídel,
 - pro denní rekreaci a relaxaci obyvatel jsou v ÚPO zachovány současné možnosti rekreace a rozvojové plochy jsou vymezeny v návrhu ÚPO.
- Rozvoj rekreace nadmístního významu:
 - Návrh ÚPO umožňuje rozvoj v oblasti Plešivec. V rámci rozvojové plochy nadmístního významu jsou navrženy plochy pro lyžařské svahy a trasy lyžařských vleků včetně technického a obslužného zázemí.
- Návrh ÚPO zohledňuje limity využití území nadmístního významu:
 - V území jsou vytvořeny podmínky pro:
 - pěší turistiku, cykloturistiku, běh a turistiku na lyžích, sjezdové lyžování a pro golf,
 - rozvoj rekreace a sportu v oblasti Plešivce (v koordinaci s obcí Abertamy).
 - Kromě vytváření podmínek pro zimní sporty je v návrhu ÚPO umožněn rozvoj agroturistického střediska v Oldřiši k posílení nabídky celoroční rekreace. Pro rozvoj areálu agroturistického střediska jsou navrženy plochy pro rozšíření zařízení agroturistiky a plocha pro golfové hřiště. Cílem je rozšíření nabídky celoroční rekreace k oživení cestovního ruchu a ke zvýšení zaměstnanosti v rámci poskytování doprovodných služeb. V návrhu nejsou navrhovány lokality výhradně pro individuální rekreační zástavbu.
 - Návrh umožňuje obnovu stavebního fondu původních venkovských sídel „Kaff, Modesgrund, Wölfling“.

- Na lesních a zemědělských pozemcích jsou v oblasti Plešivec navrženy plochy pro sjezdovky a lyžařské svahy jako plochy smíšené nezastavěného území kde bude nadále převládat zeleň a umožněno lesnické a zemědělské využití.
- Návrh ÚPO respektuje a zpracovává úpravu a přeložku silnice II/221 na území obce podle vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby D39.
- Návrh ÚPO respektuje a zpracovává koridor pro vedení trasy vodovodu pro připojení Merklína na oblastní vodovod Karlovy Vary – Ostrov podle vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby V.08.

Návrh ÚPO je v souladu se ZÚR KK.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vzhledem k rozmanitosti návrhů, jejich rozmístění na území obce a jejich charakteristice je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů ÚPO na životní prostředí. Ukazatele by měly být snadno zjistitelné, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné i pro veřejnost.

Jako vhodné indikátory je možné použít emise látek znečišťujících ovzduší za určité časové období (např. PM₁₀, SO₂, NO_x, NH₃, VOC, CO₂ v t/rok) a hladinu hluku (akustického tlaku) ve vybraných referenčních bodech u obytné zástavby. Sledování kvality místního ovzduší a místní hlukové situace je však poměrně nákladné. Pro ochranu přírody nejsou podobné monitorovací ukazatele ani přímo stanovitelné.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se pro sledování vlivů ÚPO navrhuje následující omezený soubor ukazatelů:

- rozsah záboru zemědělské, lesní a ostatní půdy
- rozsah nově zastavěných a zpevněných ploch
- stav stávajících a nově založených ploch zeleně (počet druhů, zdravotní stav, nepůvodní druhy apod.)
- počet vykácených dřevin a počet náhradních výsadeb

Sledování vlivu ÚPO na životní prostředí by mělo být prováděno periodicky po celou dobu platnosti územně plánovací dokumentace.

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem posouzení je územně plánovací dokumentace, Územní plán Merklín, zpracovaná podle stavebního zákona. ÚPO je zpracován pro správní území obce Merklín tvořené sídly Merklín, Pstruží, Oldřiš a Lípa. Návrh ÚPO je zpracován pouze v jedné variantě.

ÚPO stanoví koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístění. Vymezuje zastavěné území, územní systém ekologické stability krajiny, veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití atd.

V rámci „Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Merklín na životní prostředí“ byly hodnoceny vlivy ÚPO na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, klima, vodu, půdu, území, přírodu a vlivy širšího dosahu).

Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚPO na životní prostředí bylo provedeno pomocí bodového systému (rating) podle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Sledovány byly pouze negativní vlivy, pozitivní vlivy nemají vliv na případné úpravy.

Byly hodnoceny jednotlivé dílčí návrhy ÚPO – zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy pro dopravu, sport, rekreaci a liniové stavby technické infrastruktury. Podle výsledků hodnocení lze jednotlivé dílčí návrhy (zastavitelné plochy) rozdělit následovně:

1. Návrhy Z 2, Z 3, Z 5, Z 6, Z 7, Z 10, Z 11, Z 12, Z 13, Z 16, Z 17, Z 18, Z 20, Z 22, Z 23, Z 24, Z 27, Z 28, Z 29, Z 30, Z 31, Z 32, Z 33, Z 35, Z 36, Z 37, Z 38, Z 39, Z 4, P 1, P 2, kanalizace Merklín – Hroznětín, vodovod Hroznětín – Merklín, vodovod Lípa, vodovod Oldřiš a plynovod Oldřiš patří mezi standardní záměry. Jedná se o návrhy s méně významnými a snadno řešitelnými negativními vlivy na životní prostředí. Mohou být uplatněny podle návrhu ÚPO bez podmínek či doporučujících opatření.
2. Návrhy Z 1 a Z 14 – návrhy s významnějšími negativními vlivy, které nejsou plně akceptovatelné dle návrhu ÚPO a vyžadují úpravu. Úprava spočívá v tom, že budou vypuštěny části zastavitelných ploch, které se nachází v ploše regionálního a lokálního biokoridoru.
3. Návrhy Z 15, Z 43, Z 44 a Z 45 náleží mezi standardní záměry a návrhy Z 8, Z 14, Z 25, Z 26, Z 34, Z 40, Z 41, Z 42, Z 46, Z 47, K1, NS1, NS3, NS2 a NS4 náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Tyto návrhy podléhají řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní opatření k těmto návrhům bude možné stanovit až na základě podrobných informací o jednotlivých záměrech a posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z výše uvedeného vyplývá, že Územní plán Merklín není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí za předpokladu, že budou dodržena navržená doporučení a příslušné právní předpisy. Územní plán je možné schválit a **vydat souhlasné stanovisko** podle zákona č. 100/2001 Sb.

Podklady

1. Územní plán Merklín – návrh, Ing. arch. Lubomír Košek, autorizovaný architekt, Karlovy Vary, leden 2009
2. Zadání Územního plánu Merklín, Městský úřad Ostrov, odbor rozvoje a územního plánování, Ostrov, prosinec 2007
3. Biologické hodnocení lokality „Lyžařský areál Plešivec“ z hlediska přírodních stanovišť, rostlin a živočichů, RNDr. Oldřich Bušek, Karlovy Vary, listopad 2007

Příloha

Soubor kritérií pro hodnocení vlivů na životní prostředí

HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (RNDr. Jan Křivanec, srpen 2008)

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je poměrně nesnadnou záležitostí související s extrémní rozdílností jednotlivých dokumentací. Byl proto vybrán jako nejvhodnější a pro veřejnost nejpochopitelnější systém relativních jednotek (systém rating).

Systém spočívá v tom, že každému očekávanému vlivu je přiřazena číselná hodnota podle předem stanovených kritérií. Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) jsou posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy mohou být pomocným měřítkem, zpravidla jsou významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost). Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice – třibodové stupnice jsou pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli příliš velkým neurčitostem.

STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ – SYSTÉM RATING:

- 0 bez vlivu
- 1 velmi mírně nepříznivý vliv
- 2 mírně nepříznivý vliv
- 3 středně nepříznivý vliv
- 4 výrazně nepříznivý vliv
- 5 velmi výrazně nepříznivý vliv

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – např. ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu a další. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví).

SOUBOR KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ VLIVŮ

Vlivy na ovzduší a klima

- 0 bez vlivů
- 1 vlivy jednotlivých vytápěných objektů
- 2 soustředění jednotlivých vytápěných objektů, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 1 ha
- 3 plošně rozsáhlé objekty s možnými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel
- 4 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel
- 5 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vlivy studených startů vozidel

Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod

- 0 bez vlivů
- 1 jednotlivé objekty na místě stávajícího vsakování dešťových vod
- 2 soustředění jednotlivých objektů na místě stávajícího vsakování dešťových vod, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 3 plošně rozsáhlé objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody
- 4 plošně rozsáhlé objekty, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 5 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků se spotřebou vody

Vlivy na půdu a území

- 0 bez vlivů
- 1 zábor ostatních ploch ≥ 1 ha, zábor ZPF nebo odlesnění $\leq 0,9$ ha
- 2 zábor ZPF ≥ 1 ha, nevyužívané nebo udržované, odlesnění ≥ 1 ha na přírodní plochu
- 3 zábor ZPF ≥ 1 ha, produkčně využívané, odlesnění ≥ 1 ha na zpevněnou nebo zastavěnou plochu
- 4 zábor ZPF ≥ 5 ha, nevyužívané nebo udržované, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 5 ha
- 5 zábor ZPF ≥ 5 ha, produkčně využívané, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 10 ha nebo odlesnění ≥ 5 ha na nepříznivých stanovištích

Souhrn vlivů na příroduVlivy na fragmentaci krajiny

- 0 plocha obklopena z více než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi
- 1 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 2 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 3 plocha je ve volné krajině, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 4 plocha je ve volné krajině, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 5 plocha je ve volné krajině, tvoří bariéru s rozměry delšími než 1 km

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

- 0 bez vlivů
- 1 zásah do biotopů umělých, druhově chudých
- 2 zásah do biotopů umělých, druhově bohatších; možnost zasažení přilehlých přírodních biotopů
- 3 zásah do biotopů přírodních, druhově chudších
- 4 zásah do biotopů přírodních, druhově bohatších
- 5 zásah do biotopů přírodních, se vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy

Vlivy na ekologickou stabilitu

- 0 poškození ploch ekologicky bezvýznamných
- 1 poškození ploch ekologicky málo významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 2 poškození ploch ekologicky málo významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 3 poškození ploch ekologicky středně významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 4 poškození ploch ekologicky středně významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 5 poškození ploch ekologicky významných

Vlivy na územní systémy ekologické stability

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s prvkem ÚSES, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s prvkem ÚSES, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah prvku ÚSES nepřesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah prvku ÚSES přesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku ÚSES

Vlivy na významné krajinné prvky

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s VKP, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s VKP, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah VKP nepřesahující 50 % plochy prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah VKP přesahující 50 % plochy prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku

Vlivy na krajinný ráz

- 0 bez narušení krajinného rázu
- 1 v kontaktu nebo těsné blízkosti stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků, bez projevu v dálkových pohledech
- 2 dílčí zakrytí dominantních míst nebo narušení stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků z méně než 25 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 3 částečné zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z méně než 50 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 4 zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z více než 50 %, výrazné narušení dálkových pohledů se změnou krajinného obrazu
- 5 úplné zakrytí nebo zničení dominantních míst nebo krajinných znaků, zásadní narušení dálkových pohledů s úplnou změnou krajinného obrazu

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s lokalitou, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s lokalitou, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah lokality nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy na zvláště chráněná území

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s územím, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s územím, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah území nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy širšího dosahu

- 0 bez vlivů
- 1 zátěž způsobuje téměř výhradně osobní doprava
- 2 zátěž způsobuje převážně osobní doprava v kombinaci s lehkou nákladní dopravou
- 3 zátěž způsobuje osobní a lehká nákladní doprava, možnost vlivu technologií, možnost vyvolání místně omezených nebezpečných jevů (požárů, eroze, sesuvů, povodní apod.)
- 4 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad vlivu technologií, možnost vyvolání nebezpečných jevů (požárů, eroze, sesuvů, povodní apod.) na rozsáhlých územích
- 5 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad průjezdu přes centrum obce nebo obytné a rekreační lokality, předpoklad vlivu technologií

KOMENTÁŘVlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel.

Vlivy na klima sledují předpokládaný rozsah zastavěných a zpevněných ploch. Hodnotí se jen vlivy vznikající přímo na místě, emise z dopravy jsou zařazeny do vlivů širšího dosahu.

Vlivy na vodu

Nehodnotí se vznik splaškových vod, jejichž likvidace je technicky snadno řešitelná. Hodnoceny jsou technologické odpadní vody vzhledem k očekávaným složitějším způsobům jejich čištění.

Ovlivnění režimu vod se hodnotí podle očekávaného rozsahu zástavby – ve všech případech jde o místa, kde v současné době probíhá vsakování dešťové vody a tento stav bude narušen. Dále se sleduje i odběr vody a jeho charakter (trvání, spotřeba vody nebo vracení vody do oběhu).

Vlivy na půdu a území

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Jako nejmenší ztráta se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Významnými ztrátami jsou potom zábory produkčně využívané (nebo využitelné) půdy a zábory půd se vzácnými charakteristikami. U odlesnění se sleduje hlavně rozsah, kromě rozsahu dále i charakter odlesněných ploch.

Souhrn vlivů na přírodu a krajinu

Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada.

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou extenzivní a kulturní louky a pastviny, lada, lesy a rozptýlená zeleň s převahou původních dřevin, porosty křovin, vodní toky a plochy bez zpevněných břehů, skály, sutě, mokřady.

Vlivy na ekologickou stabilitu

Ekologický význam jednotlivých ploch byl určen dle metodiky vymezení ÚSES pomocí standardní stupnice, kde stupeň 0 znamená plochy zcela nestabilní (např. zpevněné) a 5 označuje plochy nejstabilnější (např. skalní útvary). Pro zjednodušení a lepší vysvětlení pro veřejnost byly použity termíny plochy ekologicky bezvýznamné, málo a středně významné a významné. Vzhledem k tomu, že ekologická stabilita se může v čase rychle měnit, je do hodnocení agregováno i časové hledisko – sleduje se možnost a pravděpodobnost zvýšení ekologické stability v případě, že by se způsob využívání nebo nevyužívání plochy nezměnil.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Sleduje se možnost ohrožení prvků ÚSES zvnějšku a intenzita případného přímého zásahu, kde se hodnotí rozsah zasaženého území a ohrožení funkce prvku (zasažení jádrového území).

Vlivy na významné krajinné prvky

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný stávající postup. Problematické je hodnocení estetických hodnot jako vysoce subjektivní záležitost. Extrémně subjektivní by dále bylo i hodnocení vlivů nové zástavby, o níž mnoho nevíme („má větší hodnotu stávající louka nebo horská chata?“). Větší důraz než na krajinný ráz by měl být následně věnován architektonickým kvalitám budoucích staveb.

Z výše uvedených důvodů bylo hodnocení upraveno tak, aby byly co nejvíce eliminovány subjektivní náhledy. Hodnotí se vlivy na dominantní místa, stávající přírodní a kulturní krajinné znaky a narušení dálkových pohledů. Přírodními krajinnými znaky jsou lesy, louky a pastviny, vodní toky s přírodě blízkým charakterem, mokřady, rozptýlená zeleň, skály a sutě. Kulturními krajinnými znaky jsou kromě památek a historických míst i tradiční zástavba místa nebo krajinné úpravy (historické cesty, pomníky, kříže).

U dominantních míst a krajinných znaků se hodnotí stupeň zakrytí, poškození nebo zničení.

Ovlivnění dálkových pohledů se hodnotí podle rozsahu „zakryté“ krajiny (která už po výstavbě nebude viditelná) a podle intenzity změny krajinného obrazu. Krajinným obrazem je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na krajinu průmyslovou, městskou apod. u krajinného obrazu se zjednodušeně sleduje, kolik zůstane z původní krajiny.

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na zvláště chráněná území

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy širšího dosahu

Tyto vlivy jsou zaměřeny na ovlivnění širšího území, a to na zatěžování emisemi a hlukem z dopravy a technologií. Hodnotí se očekávaný převažující způsob silniční dopravy (osobní, lehká a těžká nákladní) a u těžké nákladní se posuzují i předpokládané hlavní směry příjezdů ve vztahu k centru obce a hlavním obytným a rekreačním územím. Dále je sledována možnost vzniku nebezpečných jevů podle jejich očekávaného rozsahu.

VÝSLEDKY

Základním výsledkem rating systému je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. **standardní záměry**.

Stupně -3 až -4 upozorňují na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. **potenciálně problémové záměry**.

Stupně -4 a -5 ukazují na záměry, které lze obvykle doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. **problémové záměry**.

Návrhy nebo soubory návrhů (standardní záměry), které dosáhly u všech vlivů pouze stupňů -1 a -2, se dále nesledují. V těchto případech jde o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen. Tyto změny se proto považují za přijatelné v té podobě, v které byly uvedeny v návrhu územního plánu.

U ostatních se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu:

- A) návrh nebo soubor návrhů se považuje za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu při splnění případně navrhovaných podmínek nebo opatření,
- B) návrh nebo soubor návrhů není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést navrhovanou úpravu,
- C) návrh nebo soubor návrhů není v navržené podobě akceptovatelný a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí.